



23 de julio de 2026

Estimados/as compañeros/as,

En el marco del convenio firmado entre la Unidad Académica de Psicología Médica de Facultad de Medicina y la Facultad de Agronomía, representada por autoridades y gremios, en el segundo semestre de 2024 se implementó la encuesta para la evaluación y prevención de los riesgos psicosociales, en las cinco sedes de Facultad de Agronomía. La devolución de los resultados fue realizada por la Dra. Carla Francolino durante 2025, en cada una de las sedes.

La encuesta se ajustó al Método CoPsoQ ista 21, que tiene por objetivo identificar y medir aquellas condiciones de trabajo relacionadas a la organización del mismo que pueden representar un riesgo para la salud, generando respuestas fisiológicas, emocionales, cognitivas y conductuales.

La encuesta incluyó alrededor de 100 preguntas y 20 dimensiones psicosociales que responden a las más aceptadas internacionalmente. A continuación, la definición para cada una de ellas.

Dimensión	Definición
Doble presencia	Exigencias sincrónicas del ámbito laboral y del doméstico-familiar
Exigencias psicológicas cognitivas	Manejo de conocimientos
Exigencias psicológicas cuantitativas	Relación entre cantidad de trabajo y el tiempo disponible para realizarlo
Exigencias psicológicas emocionales	Exigencias para no involucrarnos en la situación emocional derivada de las relaciones interpersonales que implica el trabajo
Previsibilidad	Disponer de información adecuada y a tiempo para realizar el trabajo correctamente
Calidad del liderazgo	Calidad de gestión de equipos que realizan los mandos inmediatos
Claridad del rol	Conocimiento concreto sobre la definición de las tareas a realizar
Conflicto de rol	Exigencias contradictorias que pueden suponer conflictos de carácter profesional o ético.
Estima	Respeto y trato justo que obtenemos a cambio del esfuerzo invertido en el trabajo
Apoyo social de los superiores	Recibir la ayuda necesaria por parte de los superiores para realizar el trabajo.
Inseguridad sobre el futuro	Preocupación por el futuro en relación a la pérdida del empleo y a cambios no deseados de las condiciones de trabajo
Influencia	Margen de autonomía del trabajador (en calidad y cantidad)
Apoyo social de los compañeros	Recibir ayuda necesaria por parte de compañeros/as para realizar bien el trabajo
Posibilidad de relación social	Posibilidades reales que tenemos de relacionarnos con los compañeros de trabajo
Esconder emociones	Exigencias para mantener una apariencia neutral en comportamiento frente a usuarios/clientes
Compromiso	Involucramiento de cada trabajador con su trabajo
Control de los tiempos a disposición	Margen de autonomía del trabajador/a sobre tiempo de trabajo y descanso (pausas, vacaciones, ausencias de corta duración, etc)
Sentimiento de grupo	Sentimiento de formar parte del colectivo humano con el que trabajamos día a día
Sentido de trabajo	Además de obtener un ingreso, el trabajo me relaciona con otros valores (utilidad, importancia social, aprendizaje, etc.)
Posibilidades de desarrollo	Oportunidades para poner en práctica conocimientos, habilidades y adquirir nuevos

Los resultados presentados para estas dimensiones consideraron conjuntamente los cargos docentes y los cargos TAS y se resumen en la siguiente tabla.

Dimensiones	Sayago	CRS	EEMAC	EEFAS	EEBR
Doble presencia	90,6	87,5	76	73,8	95,6
Exigencias psicológicas cognitivas	58,5	56	58,2	50	35,7
Exigencias psicológicas cuantitativas	44,3	65,4	53,8	17,5	32,1
Exigencias psicológicas emocionales	53,8	61,5	49,4	35	55,2
Previsibilidad	39,9	48	46,8	32,5	51,7
Calidad del liderazgo	36,9	72	46,3	18,4	60,7
Claridad del rol	31,5	58,3	44,4	31,7	44,4
Conflicto de rol	30,4	44	44,2	29,3	35,7
Estima	32,7	54,2	41,6	24,4	51,7
Apoyo social de los superiores	29,8	32	37,5	28,6	43,3
Inseguridad sobre el futuro	30,4	36	36,7	36,6	44,6
Influencia	21,4	26,9	34,2	29,3	46,7
Apoyo social de los compañeros	23,5	34,8	33,3	35,7	33,3
Posibilidad de relación social	7,4	36	26,6	43,9	33,3
Esconder emociones	22,8	29,6	26	17,5	32,1
Compromiso	24,4	44	19,7	14,8	24,1
Control de los tiempos a disposición	9,6	16	17,7	7,3	30
Sentimiento de grupo	18	40	16,9	10	31
Sentido del trabajo	9,8	23,1	11,3	12,2	6,7
Posibilidades de desarrollo	7,4	16	7,7	4,9	7,1

Teniendo en cuenta todas las sedes de Facultad de Agronomía, las dimensiones más problemáticas (mayores a 50%) resultaron: la doble presencia, las exigencias psicológicas cognitivas, cuantitativas y emocionales, la calidad de liderazgo, la claridad de rol y la estima.

Nos encontramos actualmente en la fase 5 del método donde, a partir de la discusión sobre las posibles causas de estas dimensiones problemáticas, nos toca identificar aquellos cambios necesarios que ayuden a prevenir los problemas.

Para poder dinamizar el intercambio entre todas y todos en esta fase del protocolo, se generó un grupo de trabajo de ADUR Agronomía. Del intercambio inicial en este grupo, encontramos que las dimensiones detectadas como más problemáticas para el colectivo docente pueden estar vinculadas a la multiplicidad y volumen de tareas que abarcan los cargos y la falta de claridad de las funciones que le competen a cada grado y carga horaria. Para promover el intercambio, proponemos tres actividades consecutivas para abordar los siguientes temas:

Fecha	Actividad (salón videoconferencias 1)
11 agosto 13:30h	¿Qué nos rige? El Estatuto de personal docente (EPD). Dr. Michael Larrosa (abogado Facultad Agronomía)
18 agosto 12:00h	¿Cómo nos evalúan? Comisión de Evaluación docente, Comisión de Desarrollo docente, Comisión de DT, Comisión de Evaluación Institucional y acreditación
1 setiembre 12:00h	‘Regulación del trabajo docente, multifuncionalidad y proceso de academización en la Udelar’. Dr. Diego Amarilla. ‘Reflexiones sobre los riesgos psicosociales y la docencia’. Dra. Carla Francolino

Las tres actividades contarán con una primera parte informativa expositiva por parte de los y las invitadas, un espacio de preguntas y un espacio final de intercambio y construcción de propuestas de prevención.

Esperamos contar con la presencia de todos y todas.

Grupo de trabajo ADUR Agronomía-Factores de riesgo psicosociales

Paola Gaiero

Micaela Gómez

Verónica Pinelli

Vivian Severino

Gabriela Speroni